

A „Drogosultság - Egy kirekesztett társadalmi csoport kirekesztett segítőinek érdekképviselete”
című projektbe bevont szervezetek
2015. február 1. és 2015. május 30. közötti
tevékenységére vonatkozó monitoring eredményei

Projekt azonosító: NCTA-2013-4196-M1

T á m o g a t ó k

TARTALOM

A BEVONT SZERVEZETEK BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT SZAKMAPOLITIKAI ÉS ÉRDEKKÉPVISELETI TEVÉKENYSÉGE	3
A BEVONT SZERVEZETEK PERCIPIÁLT HELYZETE, ERŐSSÉGEI ÉS GYENGESÉGEI – A PROJEKT KERETÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK KÖZVETETT ÉRTÉKELÉSE	5
A bevont szervezetek szervezeti működésének különböző területei	5
A bevont szervezetek kommunikációs tevékenysége	6
A bevont szervezetek erősségei, mobilizálható erőforrásai	9
A BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEKKEL KAPCSOLATOS MONITORING INFORMÁCIÓK	9
A nonprofit vállalkozási képzéssel kapcsolatos vélemények	9
A projekt keretében végzett mentori segítséggel kapcsolatos vélemények	10
A Kábítószerügyi Civil Koordinációs Testület (KCKT) működésével kapcsolatos monitoring információk	11
A Drogszakmai Civil Ombudsman (DCO) működésével kapcsolatos monitoring információk	13

A projekt keretében zajló fejlesztéseket, változásokat, a projektbe bevont szervezetek véleményét egy, a projekt előrehaladásához, illetve a beszámolási ciklushoz igazodóan 4 havonta változó tartalommal megjelenő monitoring kérdőív segítségével követjük nyomon. Az első kérdőívet a bevont szervezetek közvetlenül a projektbe való bekapcsolódást követően, a bekapcsolódás idejére, 2014. június 1-jére vonatkozóan töltötték ki. Ezek jelentik a kiinduló adatokat a projektben történt változások nyomon követéséhez, majd 4-4 hónap elteltével történt a második, illetve a harmadik mérés. A jelen beszámoló a negyedik, a 2015. február 1. és május 30. közötti időszakra vonatkozó adatfelvétel eredményeit tartalmazza, a korábbi két monitoring időszakra vonatkozó adatok kontextusában.

A BEVONT SZERVEZETEK BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT SZAKMAPOLITIKAI ÉS ÉRDEKKÉPVISELETI TEVÉKENYSÉGE

A 21 bevont szervezet közül 15 szervezet végzett a 2015. február-2015. május közötti 4 hónapban valamilyen mértékben helyi szintű szakmapolitikai tevékenységet¹, ami az előző időszakokhoz képest az ilyen jellegű aktivitás kedvező irányú elmozdulását jelenti². A szakmapolitikai aktivitást mutató 15 szervezet a vizsgált időszakban összességében 27 szakmapolitikai tevékenységet említett.³

- Leginkább a KEF munkájában való aktív részvétel volt jellemző: 8 szervezet említett ilyen irányú tevékenységet. A bevont szervezetek a helyi KEF-ekben az alábbi tevékenység típusokat nevezték meg: a helyzetértékelés segítése, javaslatok megfogalmazása, pályázati tevékenység, helyiség biztosítása az ülésekhez, programok kidolgozásában/megvalósításában való részvétel, és egy-egy szervezet részt vett a KEF újjászervezésében, illetve kezdeményezte annak létrehozását. A KEF-ekkel kapcsolatos munka intenzitásának jelentékeny növekedése (az előző beszámolási időszakban még csak 5 szervezet említett ilyen irányú tevékenységet).
- Gyakran, 7 szervezet esetében szerepelt különböző szakmai, illetve szakmaközi diskurzust szolgáló aktivitások leírása. Itt nagyon különböző jellegű tevékenységek jelentek meg: egyesek a drogszakmai szervezetekkel, illetve az egészségügyi és szociális szolgáltatókkal való napi kapcsolatot említették, mások különböző szakmai diskurzust lehetővé tevő eseményeken, programokban való részvételt, de előfordult új szakmaközi szerveződések létrehozásában való aktív munka is (pl. A Pécsi Szociális Kerekasztal (PEM) létrehozásában való aktív részvétel, vagy módszertani munkacsoport indítása a helyi iskolai segítők számára)
- 5 szervezetnél fordult elő az önkormányzatokkal való együttműködések/egyeztetések említése
- 3 szervezet említette a helyi drogstratégia, s további 2 szervezet más helyi stratégiák (ifjúsági ill. bűnmegelőzési) elkészítésében való részvételt
- Ezen kívül egy szervezet esetében előfordult a társadalmi gondolkodás, attitűdállapotok befolyásolására irányuló törekvés is: „kísérletet tettünk az ártalomcsökkentés filozófiájának megértetésére”

¹ A „Az elmúlt 4 hónapban az Önök szervezete milyen rendszerességgel végzett szakmapolitikai tevékenységet helyi szinten? Válaszát 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem végzett, 5= rendszeresen végez)” – kérdésre adott válaszok alapján.

² A jelenlegi 15 szervezettel szemben az első monitoring időszakban 9, a másodikban 12 szervezet végzett valamilyen mértékben szakmapolitikai tevékenységet.

³ Az előző beszámolási időszakban 12 szervezet 20féle szakmapolitikai aktivitást említett, azaz egy szervezet átlagosan 1,66-ot. A jelenlegi beszámolási időszakban ez az átlag 1,8.

A helyi érdekérvényesítő tevékenységek tekintetében az előző időszakhoz képest szintén aktivitás növekedést tapasztaltunk a bevont szervezetek körében. A bevont szervezetek többsége, 11 szervezet ugyan az elmúlt 4 hónapban sem végzett egyáltalán érdekérvényesítő munkát, azonban ez mégis kettővel kevesebb az előző időszakban e tekintetben teljes passzivitást mutató szervezetek számánál.⁴ Az előző időszakhoz képest további változás, hogy míg korábban az érdekérvényesítés kizárólag a helyi önkormányzatok, valamint a kliensek ellátása kapcsán a társintézmények felé irányult⁵, addig a jelenlegi beszámolási időszakban az érdekérvényesítés meghatározó mértékben a döntéshozók felé irányult⁶ és azon belül megjelent a megyei, illetve országos szintű érdekérvényesítés is a szervezetek érdekérvényesítési tevékenységében. 2 szervezet végzett országos szintű érdekérvényesítést (egyikük több régióban, egy másik pedig az EMMI-vel egyeztetett), 1 pedig a megyei egészségügyi koordinációval folytatott folyamatos konzultációt. Mindez úgy történt, hogy a helyi érdekérvényesítést végző szervezetek száma is növekedett: a korábbi 5-tel szemben a jelenlegi beszámolási időszakban 8 szervezet végzett a helyi önkormányzatok felé irányuló érdekérvényesítő munkát.

1. táblázat: A bevont szervezetek szakmapolitikai és érdekérvényesítő tevékenysége

	2014 június-szeptember		2014 október-2015 január		2015 február-május	
	szakma-politikai	érdek-érvényesítő	szakma-politikai	érdek-érvényesítő	szakma-politikai	érdek-érvényesítő
1=egyáltalán nem	12	10	9	13	6	11
2	3	7	1	2	3	2
3	3	2	4	4	4	3
4	2	1	4	1	5	4
5= rendszeresen	1	1	3	2	3	1

A beszámolási periódusban 3 szervezet számolt be jogvédő, érdekérvényesítő vagy esélyegyenlőségi akciókban/kampányokban való részvételről. A három szervezet 4 kampányt említett, összesen 101.100 résztvevővel. Az említett kampányok a következők voltak:

- www.egyetlenhajléktalan.hu kampány
- Fogycatékossággal élő személyek társadalmi beilleszkedése egyenlő addiktológiai ellátásáért folytatott kampány
- LMBTQ pécsi kampánya
- „Tudtad-e?” Civil Szervezetek a Tudatos Társadalomért - kampány⁷

⁴ A „Az elmúlt 4 hónapban az Önök szervezete milyen rendszerességgel végzett érdekérvényesítő tevékenységet helyi szinten? Válaszát 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem végzett, 5= rendszeresen végez)” – kérdésre adott válaszok alapján.

⁵ Az előző időszakban a valamilyen szinten érdekérvényesítő tevékenységet (is) végző 10 szervezet közül 5 szervezet említett a helyi politikai vezetők/önkormányzatok felé történő érdekkérvényesítést, 3 szervezet pedig a társintézmények, a helyi drogszakmai szereplők (ellátó helyek, iskolák, rendőrség) felé irányuló érdekérvényesítést.

⁶ A jelenlegi beszámolási időszakban mindössze 2 szervezet említett a társszervezetek irányába történő érdekérvényesítést.

⁷ A „Tudtad-e?” kampány az NCTA támogatásával megvalósuló, ismeretterjesztő és figyelemfelhívó kampány. A kampány számos társadalmi kérdéssel, többek között a drogproblémával kapcsolatos kérdésekkel is foglalkozott. A kampányban a MADÁSZSZ részt vett, és folyamatosan informálta a bevont

A BEVONT SZERVEZETEK PERCIPIÁLT HELYZETE, ERŐSSÉGEI ÉS GYENGESÉGEI – A PROJEKT KERETÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK KÖZVETETT ÉRTÉKELÉSE

A monitoring egyik témaköre a szervezeti működés, valamint az érdekképviselési/kommunikációs tevékenység különböző területeinek nyomon követésére irányul. A monitoring kérdőívekben folyamatosan véleményt kérünk arról, hogy a szervezetek mennyire elégedettek a saját szervezeti működésük, illetve az érdekképviselési és kommunikációs tevékenységük különböző területeinek működésével. Ennek alapján folyamatos jelzéseket kapunk arra vonatkozóan, hogy a szervezetek tevékenységének melyek azok a területei, ahol különösen is nagy elégedetlenség mutatkozik, illetve tudjuk, hogy a szervezetek hol érzik kedvező, s hol negatív tendenciákat.

Tekintettel arra, hogy a projekt keretében különféle (kommunikációs, érdekérvényesítési és nonprofit vállalkozási) képzésekben/tréningeken vesznek részt a bevont szervezetek, így ezeknek az adatoknak egy – a különböző időszakokban eltérő projekt tartalomnak megfelelően változó – része közvetetten a projekt keretében nyújtott szolgáltatások értékeléséhez is támpontokkal szolgálhat.

A bevont szervezetek szervezeti működésének különböző területei

A jelenlegi beszámolási periódusban a szervezeti működés vizsgált területei közül két tevékenység területén tapasztaltunk kedvező irányú elmozdulást: a „koordináció, vezetés/irányítás”, valamint az „adminisztráció (PI: pályázati dokumentációk kezelése)” területén. Ugyanakkor két olyan területen, melyek vonatkozásában az előző beszámolási időszakban a bevont szervezetek kedvező folyamatokat jeleztek, most visszaesés történt: a „munka-, hatáskörmegosztás” valamint a „jogi ügyek intézése” vonatkozásában az elmúlt 4 hónapban csökkent a szervezetek elégedettsége.⁸

A szervezeti működés vizsgált területei közül – a korábbi szükségletfelmérésekkel, valamint az előző időszakokra vonatkozó monitoring adatokkal harmonizálva – a szervezetek összességében továbbra is a finanszírozást érzékelik a szervezeti működés leggyengébb láncszemének, e tekintetben nem tapasztaltunk elmozdulást. Szintén minimális az elmozdulás a könyvelés területén. (lásd. 2. táblázat)

szervezeteket. A monitoring kérdőívben 1 bevont szervezettől kaptunk visszajelzést a kampányban való közvetlen részvételről, de közvetetten, a MADÁSZSZ-on keresztül minden szervezetünk részt vett, s a visszajelzést adó szervezeten kívül még két további, a kampányban aktivitást mutató szervezetről tudunk.

⁸ Az első beszámolási időszakban a szervezeti működés vizsgált területeinek felében (6-ból 3 területen) kedvezőtlen folyamatok zajlottak, a másik három területen pedig a stagnálás volt jellemző. A helyzet a második beszámolási periódusban némileg megváltozott: két területen, a „munka- és hatáskörmegosztás”, valamint a jogi ügyek intézése területén a szervezetek válasza kedvező tendenciát jeleznek, és mindössze egy területen, az adminisztráció területén mutatkoztak kedvezőtlen folyamatok.

2. táblázat: A szervezeti működés különböző területeivel való elégedettség⁹

	2014.09* (2. mérés)	2015.01. (3. mérés)	2005.05 (4. mérés)	3-4 közötti változás**
7.2.1. Munka-, hatáskörmegosztás (N=20)***	3,20	3,45	3,25	-0,30
7.2.2. Koordináció, vezetés/irányítás (N=20)	3,35	3,30	3,65	0,20
7.2.3. Jogi ügyek intézése (N=18)	3,29	3,50	3,10	-0,22
7.2.4. Könyvelés (N=20)	3,95	4,05	4,10	-0,05
7.2.5. A szervezet finanszírozása (N=20)	2,55	2,55	2,55	0,00
7.2.6. Adminisztráció (PI: pályázati dokumentációk kezelése) (N=20)	3,85	3,60	3,95	0,20

*Az egyes mérések oszlopaiban az adott mérés során a kérdésre válaszolók adatai szerepelnek

**A változás oszlop a kérdésre a 3. és a 4. mérésben is válaszoló szervezetek adatait tartalmazza

***Az itt szereplő N a 3. és a 4. mérésben is válaszoló szervezetek száma

Összességében az eddigi három monitoring ciklus adatai a szervezeti működés különböző területei tekintetében a szervezeti működés bizonytalanságára, hektikusságára utalnak, nem tudunk egyértelmű tendenciákat azonosítani, úgy tűnik, mintha a szervezetek folyamatosan az elégedetlenségi tartományban lévő finanszírozási helyzetük mellett, a rendelkezésre álló korlátozott kapacitásaikat hol egyik, hogy másik terület irányában mozgósítanák.

A bevont szervezetek kommunikációs tevékenysége

A szervezetek az érdekképviselési és kommunikációs tevékenységük tekintetében rendre nagyon alacsony elégedettséget jeleztek a programba való bekapcsolódáskor. Ez a hiányosság a projekt keretében a bevont szervezetek számára nyújtott kommunikációs képzés helyzetadekvátságát erősítette meg.

Ugyan a különböző kommunikációs területek fele esetében a válaszok jelenleg is az elégedetlenséget kifejező tartományban helyezkedtek el, mindazonáltal a vizsgált tevékenységek nagyobb részénél a szervezeteknek a projektbe való bekapcsolódását követően kedvező irányú változások zajlottak. Leginkább jelentős növekedést a for profit szférával történő kommunikációval, illetve a média megjelenésekkel való elégedettség esetében tapasztaltunk. Amennyiben az elmúlt 4 hónap történéseit vizsgáljuk, azt láthatjuk, hogy a korábbi időszakokban dinamikus növekvő elégedettséget kiváltó területeken az utóbbi időben nem történtek érdemi változások.

A projekt keretében végzett képzések közül a kommunikációs képzés a 2. mérést megelőző időszakban zajlott. Az, hogy a média megjelenések, valamint a for profit szférával való kommunikáció terén nem csak a képzés közvetlen időbeli környezetében, hanem a következő beszámolási időszakban is kedvező tendenciákról számolhattunk be, s közel egy évvel a képzést

⁹ A „Kérjük, értékelje az Önök szervezetét aszerint, hogy mennyire elégedett azzal, ahogyan az egyes területeken működik. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok alapján

követően sem esett vissza ezeken a területeken a szervezetek kommunikációs tevékenysége, közvetetten ugyan, de a kommunikációs képzés hatásának fenntarthatóságára utalhat.¹⁰

Érdekes módon az elmúlt négy hónapban a honlapon és a Facebookon keresztüli kommunikáció területén inverz folyamatok zajlottak: a honlappal való elégedettség viszonylag jelentős csökkenést mutatott, míg a Facebookos kommunikáció jelentős mértékben javult. Itt elképzelhető, hogy a két féle internetes kommunikáció közötti váltásnak vagyunk tanúi a bevont szervezetek körében.¹¹

3. táblázat: A szervezetek elégedettsége a kommunikációs tevékenységük különböző területeivel¹²

	2014.09* (2. mérés)	2015.01. (3. mérés)	2005.05 (4. mérés)	3-4 közötti változás**
7.1.1. Média megjelenés (N=18)***	2,50	3,06	3,05	-0,06
7.1.2. Honlap (N=20)	3,10	3,15	3,05	-0,20
7.1.3. Facebook megjelenés (N=17)	2,94	3,11	2,95	0,24
7.1.4. For profit szférával történő kommunikáció (N=18)	1,67	2,22	2,30	0,06
7.1.5. Döntéshozatali szervekkel történő kommunikáció (N=18)	2,74	2,74	2,50	0,06
7.1.6. Más civil szervezetekkel történő kommunikáció (N=20)	3,45	3,40	3,75	0,25

*Az egyes mérések oszlopaiban az adott mérés során a kérdésre válaszolók adatai szerepelnek

**A változás oszlop a kérdésre a 3. és a 4. mérésben is válaszoló szervezetek adatait tartalmazza

***Az itt szereplő N a 3. és a 4. mérésben is válaszoló szervezetek száma

Az aktuális monitoring kérdőívet kitöltő 21 bevont szervezet közül 15 szervezetnek volt a beszámolási időszakban valamilyen média megjelenése. Ebből 13 szervezet szerepelt a közösségi médiában, 10 pedig a mainstream médiában. A szervezetek két csoportja között meglehetősen nagy az átfedés: 8 szervezetnek mindkét médiatípusban volt megjelenése. Ezekkel a megjelenésekkel a szervezetek - becsléseik alapján – átlagosan 30 ezer főt értek el, azonban az egyes szervezetek/megjelenések becsült elérési adatai között jelentős eltérések vannak: van olyan szervezet, ahol 150 főt, de több olyan szervezet is van, ahol 100 ezer fős (Drogambulancia Alapítvány, Diótörés Alapítvány, INDIT, Kék Pont)¹³ nagyságrendű az elért populáció. A bevont

¹⁰ Meg kell jegyeznünk ugyanakkor, hogy kontroll csoport hiányában nem tudjuk, hogy a változások mennyiben tudhatók be a projekt keretében végzett tevékenységnek, és mennyiben más körülményeknek.

¹¹ Ennek az eltérő irányú tendenciának az előjelei már az előző beszámolási periódusban is megjelentek. Míg az első beszámolási időszakban a honlapon keresztül történő kommunikáció javult és a FB kommunikáció gyakorlatilag stagnált, a második időszakban már a honlapos kommunikáció volt változatlan, és az FB-os megjelenés kezdett el növekedni.

¹² A „Kérjük, értékelje az Önök szervezetét aszerint, hogy mennyire elégedett azzal, ahogyan az egyes területeken működik. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok alapján.

¹³ A nagy populációt elért szervezetek a következő média-megjelenéseket említették.

Drogambulancia Alapítvány: A szervezet a B.A.Z. Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben közreműködött egy bűnmegelőzési projekt megvalósításában, ennek záró rendezvényéről és eredményeiről tudósított a helyi napilap, az Észak-magyarország.

Diótörés Alapítvány: Hajléktalan-opera, sajtótájékoztató, rádiófelvétel, rendezvény.

szervezetek az elmúlt 4 havi média-megjelenéseik során összesen mintegy 1430 ezer főt értek el. Az előző beszámolási időszakokhoz képest – annak ellenére, hogy az egyes kommunikációs területekkel való elégedettség összességében inkább stagnált – a megjelenési adatok kedvező irányú tendenciát jeleznek: a médiában szereplő szervezetek száma másfélszeresére, és az elért populáció nagysága pedig több mint tízszeresére növekedett.

A kommunikáció vizsgált hat területe közül a más civil szervezetekkel történő kommunikáció területén az első beszámolási ciklusban erős negatív tendenciát tapasztaltunk. A félidős értékelés a kedvezőtlen tendenciák hátterében azonosított tényezők (polarizáció; közös kommunikációs stratégia hiánya; a szervezetek leterheltsége, időhiány; részben az időhiányhoz/leterheltséghez kapcsolódó érdektelenség, civil szervezetek számának csökkenése; a találkozási lehetőségek számának csökkenése) alapján a jelen beszámolási időszak elejére a probléma kezelése érdekében az alábbi ábrán látható javaslatok/fókuszváltások kerültek megfogalmazásra, illetve érvényesítésre:



Az elmúlt négy hónap során a más civil szervezetekkel történő kommunikáció területén az első beszámolási ciklusban mutatkozó negatív tendencia mintha megfordulni látszana: a 3. és a 4. mérés között a különböző kommunikációs területek közül a leginkább jelentős növekedést a

INDÍT: Az indit.hu-hoz becsatornázott 7db Facebook oldalon folyamatosan osztják meg tartalmakat, munkájukkal, programjaikkal kapcsolatban. Ezekon kívül több médiumban is jelent meg a szervezetről közvetlenül vagy közvetve cikk ill. 2 db TV-s szereplés. (PI: <http://tv.gyorplusz.hu/cikk/partisegely.html>) Kék Pont: folyamatosan töltik fel híreiket a facebook oldalukra, illetve az alapítványi honlap blogjára. Volt róluk cikk a Vasárnap Reggelben, amely egy vidéki megyeszékhelyeken megjelenő lap, egy rádió interjú a Felépülési programjukról a Civil Rádióban és egy a Klub Rádióban.

szervezetek egymás közötti kommunikációjában tapasztaltunk. Természetesen – kontroll csoport hiányában - nem tudjuk, hogy a szervezetek közötti kommunikációval való elégedettség kedvező irányú elmozdulása mennyiben tudható be a projekt keretében történt fókuszváltásnak, és mennyiben más körülményeknek, mindazonáltal az elégedettség alakulása és a projektben zajló változtatások szinkronitást mutatnak.

A bevont szervezetek erősségei, mobilizálható erőforrásai

Összesen 8 szervezet nevezett meg a tevékenységében olyan erősségeket, melyek más drogszakmai szervezet számára mintaként szolgálhatnak. A korábbiakhoz képest nem merültek fel újabb erősségek.¹⁴

Három szervezet említett más szervezetek, illetve a MADÁSZSZ munkájának segítésére aktuálisan mobilizálható erőforrást. Ezek a következők:

- Képzés formájában tudnánk továbbadni az OEFI tanúsítvánnyal rendelkező KÁTÉ program megvalósítói jogosultságát.
- működéssel kapcsolatos tapasztalatok
- terep tapasztalatok
- általában szaktudás

A BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEKKEL KAPCSOLATOS MONITORING INFORMÁCIÓK

A nonprofit vállalkozási képzéssel kapcsolatos vélemények

A projekt keretében különféle (kommunikációs, érdekérvényesítési és nonprofit vállalkozási) képzésekben/tréningeken vesznek részt a bevont szervezetek. A beszámolási időszakban a tervezett képzések közül a nonprofit vállalkozási képzés zajlott le.

A monitoring kérdőív alapján a képzésen 15 szervezet vett részt. A résztvevőknek a tréner személyével, felkészültségével, a képzés munkamódjával, valamint a képzés körülményeivel kapcsolatos véleményei 5 fokozatú skálán 4,1-4,8 közötti átlagértékeket vettek fel, a legtöbben 5-ösre értékelték a téringet mindegyik vizsgált szempont mentén, és egyetlen szempont esetében sem fordult elő egyetlen résztvevő részéről sem az elégedetlenségi tartományba eső (1-es vagy 2-es vélemény). A korábbi képzésekkel összehasonlítva összességében a nonprofit vállalkozási képzéssel voltak leginkább elégedettek a résztvevők.

A nonprofit vállalkozási képzés a szervezetek szerint fontos témákat dolgozott fel (9 szervezet 5-ösre, 4 szervezet pedig 4-esre értékelte), és jól szervezett volt (9 szervezet 5-ösre, 1 szervezet pedig 4-esre értékelte), szervezésével a szervezetek egyértelműen elégedettek voltak, és

¹⁴ Az eddigiek során, és a jelenlegi beszámolóban is részben említett erősségek a következők.

Szakmai működés területén: iskolai csoportokkal végzett munka; integrált szemlélet; etikai kódex; portage-protokoll; szakmai eszközeik, módszereik a családokkal végzett munkában; az ártalomcsökkentő szemlélet; közösségi szociális munka módszere; szakmai megújulás/alkalmazkodás a változásokhoz; nemzetközi drogpolitikai trendek figyelése

Szervezeti működés területén: működtetés; kreatív projektötletek; pályázatok pénzügyi elszámolásával kapcsolatosan rendelkezésre álló tapasztalattal bíró humán erőforrás; a normatíva nélkül működő civil szervezetként milyen lehetőségek vannak a működési költségek biztosítására; a szervezetek humán erőforrás megtartása területén: munkatársi előmeneteli rendszer; kitartás, támogató attitűd. Értékérvényesítés, kommunikáció területén: civil keretek közötti kapcsolatok, hálózat építés; helyi szakmai érdekérvényesítés; lobbizás; kommunikáció (progresszív kommunikáció); helyi konfliktusok kezelése.

szívesen részt vesznek máskor is ilyen képzéseken (8 szervezet 5-ösre, 4 szervezet pedig 4-esre értékelte). A szervezetek átlagosan a többi vizsgált értékelési dimenzióban is a skála elégedettségi tartományába eső véleményt fogalmaztak meg, azaz úgy értékelték, hogy a képzés fontos témákat dolgozott fel, hasznos volt a szervezet számára, s be tudták vinni a szervezetük problémáit a képzésre, és a képzésen tapasztaltakat a szervezetnél átbeszélték. Az átlagok is a skála elégedettségi tartományában helyezkednek el, de ezekben a dimenziókban egy-egy esetben előfordultak ambivalens, vagy a skála elégedetlenségi tartományába eső válaszok is.

4. táblázat: A nonprofit vállalkozási képzéssel vélemények

15. Részt vett-e a szervezetüktől valaki a projekt keretében szervezett ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉSI képzésen/tréningen? (szervezetek száma) (N=20)	15
15.2. Mennyire volt elégedett a képzéssel/ tréninggel? ¹⁵ (átlag) (N=8) ¹⁶	
A képzés/tréning munkamódja	4,50
A képző/tréner személye	4,50
A képző/tréner felkészültsége	4,80
A képzés/tréning körülményei	4,10
15.3. Mennyire ért egyet az állításokkal? ¹⁷ (átlag) (N=13)	
A képzés/tréning fontos témákat dolgozott fel.	4,50
A képzésre/tréningre be tudtuk vinni a szervezetünk problémáit.	3,50
A képzésen/tréningen szerzett tapasztalatokat a szervezetünknél átbeszéltük.	3,57
Úgy érezzük, hogy a képzés/tréning a szervezetünk számára hasznos volt.	3,71
A képzés/tréning szervezésével elégedettek voltunk.	4,43
Nincs értelme az ilyen képzéseknek/tréningeknek.	1,21
Szívesen részt veszünk máskor is ilyen képzéseken.	4,46

A projekt keretében végzett mentori segítséggel kapcsolatos vélemények

A beszámolási időszakban 2 szervezet vett igénybe mentori segítséget, összességében 3 órában. A monitoring alapján a mentor személyével, és a segítség által felölelt területekkel mindkét szervezet maradéktalanul elégedett volt (mindkét szervezet 5-ös értékelést adott). A mentori segítség hasznossága, illetve a mentor felkészültsége tekintetében is egyértelműen kedvező véleményt fogalmazott meg mindkét igénybevevő, azonban ezekben az értékelési dimenziókban már 4-es („inkább elégedett”) válaszok is előfordultak az egyik szervezet részéről. A mentori segítség módja tekintetében azonban mindkét igénybevevő szervezet a skála elégedetlenségi tartományába eső véleményt fogalmazott meg. Összességében tehát ugyan azt mondhatjuk, hogy a projekt keretében nyújtott mentori szolgáltatás kedvező fogadtatásra talált az azt

¹⁵ A „Kérjük, értékelje a képzést/tréninget az alábbi szempontok szerint. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok a 3. monitoring kérdőív alapján.

¹⁶ A képzéssel való elégedettséggel kapcsolatos kérdés megválaszolását csak abban az esetben kértük a monitoring kérdőív kitöltőjétől, ha személyesen vett részt a képzésen. Ezért itt N=8.

¹⁷ A „Mennyire ért egyet az állításokkal? Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben)” – kérdésre adott válaszok a 4. monitoring kérdőív alapján.

igénybevevő szervezetek részéről, azonban a segítség módjával kapcsolatos észrevétel alapján, s mert nagyon alacsony arányú a mentori szolgáltatás igénybevétele a bevont szervezetek körében, a projekt hátralévő részére érdemes átgondolni a módokat. (A legutóbbi, 2015. június 19-ei elnökségi ülésen felvetődött a korábban, 3 témában a BSz-ek számára felkínált mentorcsomag témákhoz (érdekérvényesítés, non-profit vállalkozás, kommunikáció) illeszkedő, új elemekkel való bővítésének lehetősége, mellyel a BSz-ek olyan külsős (nem a menedzsment tagjai által nyújtott) szolgáltatásokat vehetnének igénybe, mint pl. pályázati tanácsadás, mentorálás az adott témákban, ill. részvételi lehetőség olyan képzéseken, melyeket a BSz-ek önerőből csak nehezen (vagy egyáltalán nem) tudnak finanszírozni, és segíthetik szervezeti működésük fejlesztését a 3 terület mentén.)

A Kábítószerügyi Civil Koordinációs Testület (KCKT) működésével kapcsolatos monitoring információk

A beszámolási időszakban összesen 6 szervezet vett részt a KCKT munkájában, s 4 szervezet segített a KCKT referenseinek munkáját. Legtöbbször a prevenció (5) munkacsoportot említették, de többen (3-4 szervezet) részt vett a kezelési/ellátási, illetve az alacsonyküszöb/ártalomcsökkentési, valamint a kutatási munkacsoport tevékenységében is. Legkevesebben a szakpolitikai munkacsoportot említették. Ugyan továbbra is csak a szervezetek kis része vesz részt a KCKT munkájában, azonban az a 6 szervezet, aki aktív, általában több munkacsoportban is tevékenykedik.

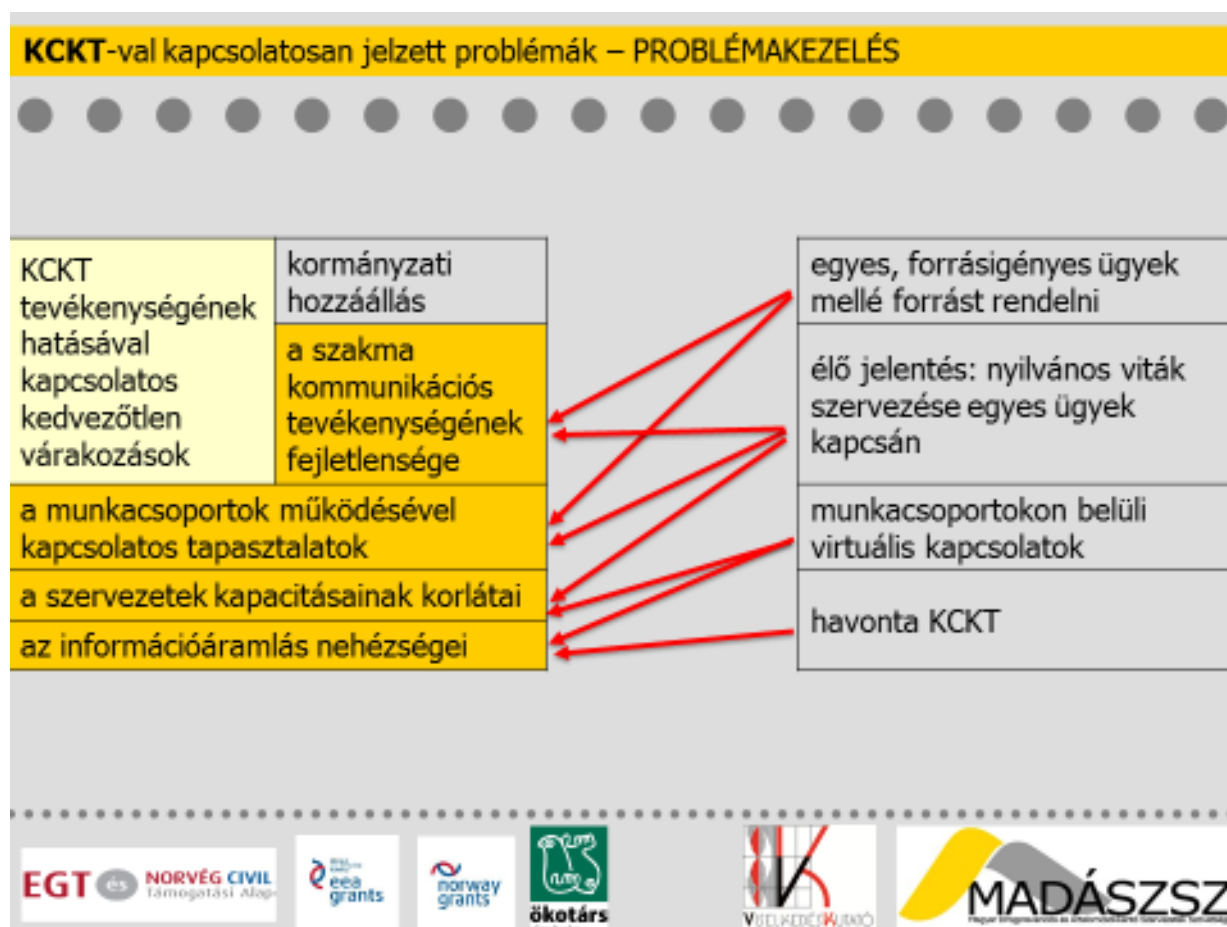
5. táblázat: A KCKT működésével kapcsolatos monitoring információk

18. A KCKT munkájában résztvevő szervezetek száma (N=21)		6	
18.1. A munkacsoportok népszerűsége (szervezetek száma) (N=6)			
	tag	érdeklődő/ meghívott	nem vesz részt
prevenció munkacsoport	5	0	1
kezelési, ellátási munkacsoport	4	0	3
alacsonyküszöb és ártalomcsökkentési munkacsoport	3	0	3
szakpolitikai munkacsoport	2	0	4
kutatási munkacsoport	3	0	3
18.2 Az alábbiakban néhány állítást sorolunk fel a munkacsoportokkal kapcsolatban. Mennyire ért egyet az állításokkal? (N=21) Átlagok: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben			
A munkacsoportok fontos témákkal foglalkoznak.			3,80
A munkacsoportokba be tudjuk vinni a szervezetünk problémáit.			3,45
A munkacsoportok munkája, állásfoglalásai szakmai iránymutatással szolgálnak a terület számára.			3,30
Nincs értelme a munkacsoportoknak.			2,10
Szívesen részt veszünk/vennénk valamelyik munkacsoport munkájában.			3,85
18.3. Összességében mennyire elégedett a KCKT munkájával? Átlag: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben (N=20)			3,40

A bevont szervezetek többsége a KCKT munkájának különböző dimenziók mentén való értékelése során ambivalens álláspontra helyezkedik (a módusz mindegyik esetben 3-as), azonban az

elutasítási tartományban szereplő válaszok száma jóval alatta marad a skála pozitív tartományában szereplő válaszokhoz képest, így az átlagokban megjelenő vélemény összességében inkább kedvező, a „nincs értelme a munkacsoportoknak” állítással kapcsolatban pedig a többség egyértelműen elutasító álláspontra helyezkedett (módusz 1), s 12 szervezet pedig pozitív tartományba eső választ adott a „szívesen részt veszünk/vennénk valamelyik munkacsoport munkájában” kérdésre, ami – figyelembe véve, hogy a beszámolási periódusban ezeknek a szervezeteknek csak a fele vett részt valamelyik munkacsoport munkájában – kihasználható potenciált jelent a munkacsoportok szervezeti hátterének bővítése szempontjából.¹⁸

Az előző beszámolási időszakban a KCKT munkájában résztvevő szervezetek száma jelentősen lecsökkent, s a munkacsoportok munkájával kapcsolatos vélemények elmozdulása is kedvezőtlen tendenciát jelzett. A KCKT működésével kapcsolatos kritikai észrevételek, illetve annak hátterével kapcsolatosan a félidős értékelés során megfogalmazódó jelzések alapján a KCKT, illetve a MADÁSZSZ elnöksége újragondolta a KCKT működésmódját. A problémakezeléssel kapcsolatos javaslatok láthatók az alábbi ábrán.



Az utóbbi négy hónapban a KCKT munkájában aktivitást mutató szervezetek száma összességében nem változott, azonban azért, hogy az aktív szervezetek több munkacsoport munkájában is részt vettek, az egyes munkacsoportok szervezeti háttere kedvező irányba mozdult el: a szakmapolitikai munkacsoport kivételével mindegyik munkacsoportban növekedett a bevont szervezeti aktivitás. A munkacsoportok munkájával kapcsolatos vélemények átlagai is

¹⁸ Ezek, a jó eséllyel a munkacsoportokban való aktivitásra megszólítható szervezetek a következők: ADELANTE alapítvány, Drog Stop Budapest Egyesület, Egészségdokk Közhasznú Alapítvány, Félkör Alapítvány, MI- ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület, Szent Erzsébet Caritas Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat. (A munkacsoportokban jelenleg aktivitást jelző szervezetek közül 1 szervezet erre a kérdésre ambivalens álláspontra adott)

magasabbak az előző időszakéhoz képest, bár nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a szervezetek többsége az értékelés során bizonytalanságának adott hangot.

A Drogszakmai Civil Ombudsman (DCO) működésével kapcsolatos monitoring információk

A bevont szervezetek között a legfrissebb monitoring információk alapján nincs olyan szervezet, aki nem tudna a DCO munkájáról. 10 szervezet az elmúlt 4 hónapban nem került közvetlen vagy közvetett kapcsolatba az Ombudsmannel, de ismerik az általa vitt ügyeket, s 12 szervezet közvetlenül is kapcsolatba került a DCO-val.

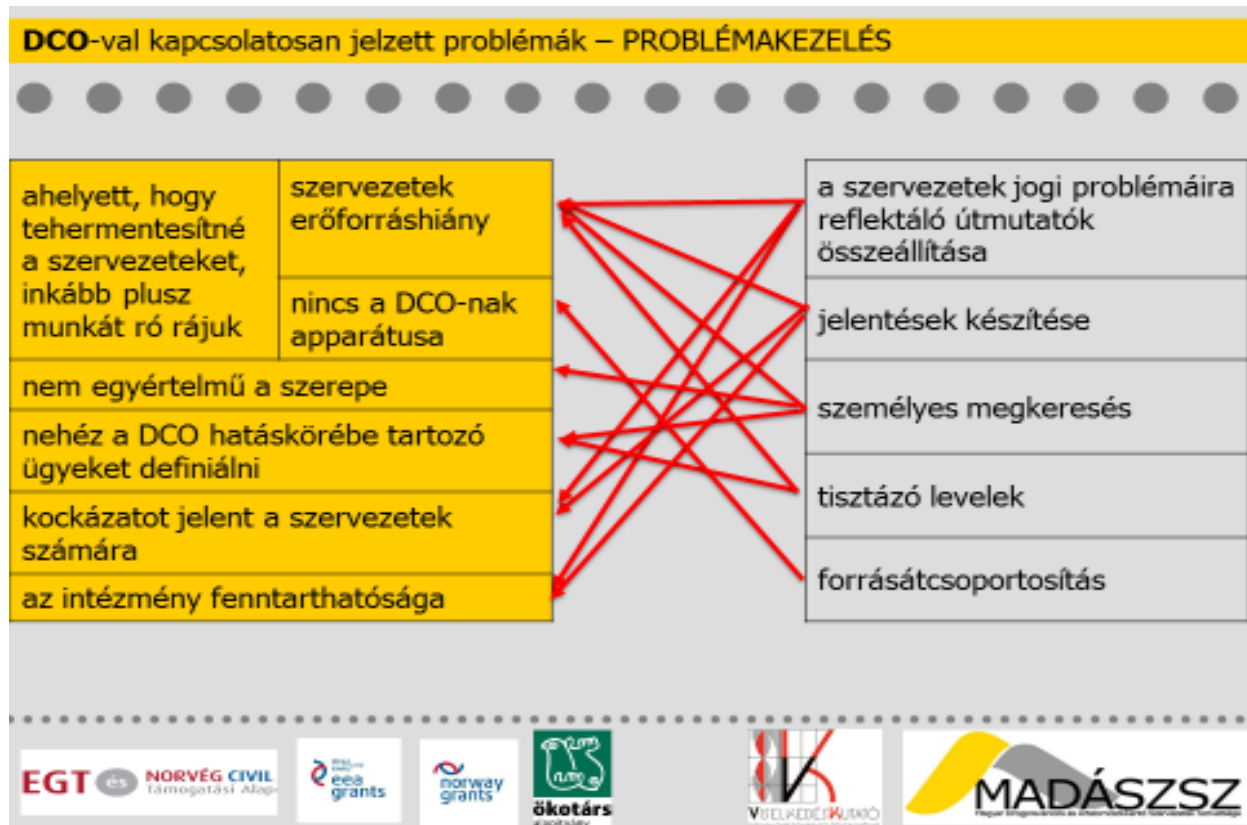
A szervezetek jellemzően elégedettek a DCO működésével. Különösen is kedvező vélemények fogalmazódtak meg a DCO személye, felkészültsége, és hasznossága vonatkozásában: ezen értékelési dimenziókban a legtöbb szervezet 5-ös értékelést adott (s mindössze a hasznosság dimenzióban fordult elő összesen 1 db, a skála elégedetlenségi tartományába eső válasz). Valamelyest alacsonyabb, de szintén kedvező átlagértéket kaptunk a DCO munkamódja és a vitt témák tekintetében, és a többség ezekben a dimenziókban is az elégedettségi tartományba eső válaszokat fogalmazott meg.

6. táblázat: A DCO működésével kapcsolatos monitoring információk (N=20)

19. Az elmúlt 4 hónapban kerültek-e valamilyen (közvetlen vagy közvetett) kapcsolatba a Drogszakmai Civil Ombudsmannel (DCO), annak munkájával? (szervezetek száma)		
	aktuális helyzet (4. mérés)	aktuális változás
igen, közvetlenül, megkereste a DCO szervezetünket a tájékozódása részeként	8	-2
igen, szervezetünk közvetlenül a DCO-hoz fordult valamilyen ügyben	4	+3
igen, de nem közvetlenül, a DCO által vizsgált probléma érintett minket	0	-1
nem, de ismerjük az általa vitt ügyeket	10	+4
nem, és nem is tudunk a munkájáról	0	-3
19.1. Mennyire elégedett a DCO munkájával? Kérjük, értékelje a DCO munkáját az alábbi szempontok szerint. Átlagok: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben		
A DCO munkamódja.	3,95	0,41
A DCO által vitt témák.	3,95	0,41
A DCO személye.	4,35	0,12
A DCO felkészültsége.	4,35	0,29
A DCO hasznossága.	4,25	0,59

A DCO működésével kapcsolatban az első beszámolási időszakra vonatkozó monitoring eredmények azt jelezték, hogy a bevont szervezetek tudnak a DCO munkájáról, de nem fordulnak hozzá, illetve nem észlelik a DCO megkeresését. A DCO és a szervezetek közötti kommunikáció javítása érdekében a következő (2014 október-2015 január közötti) időszakban a DCO a bevont szervezetek felét személyesen felkereste a tájékozódása részeként. Ezt a január végi monitoring eredmények is visszajelezték, bár a DCO munkájával való elégedettségben a személyes megkeresés hatása nem mutatkozott meg, sőt a 3. mérés idején a DCO munkájának megítélése tekintetében inkább kedvezőtlen irányú elmozdulásokat mértünk. A tervezett monitoring félidős

értékelés eredményei alapján további változtatásokat próbáltunk érvényesíteni a DCO működésében. Ezek az alábbi ábrán láthatóak.



Amennyiben a DCO tevékenységével kapcsolatos változásokat vizsgáljuk, egyértelműen kedvező tendenciákat tapasztalhatunk az utóbbi 4 hónapban. Egyrészt a DCO munkája láthatóvá vált, ma már nincs olyan szervezet, amelyik nem tudna a munkájáról, és növekedett azoknak a szervezeteknek a száma is, akik közvetlenül a DCO-hoz fordultak valamilyen ügyben. Az előző beszámolási időszakban a DCO munkájának megítélése tekintetében tapasztalt kedvezőtlen tendenciák az utóbbi 4 hónapban megfordultak, s a munkamódja, a vitt témák, az intézmény hasznossága tekintetében jelentősen javult a bevont szervezetek véleménye.