

A „Drožosultság - Egy kirekesztett társadalmi csoport kirekesztett segítõinek érdekképviselete” című projektbe bevont szervezetek 2014. október 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységére vonatkozó monitoring eredményei

Projekt azonosító: NCTA-2013-4196-M1

T á m o g a t ó k

TARTALOM

A BEVONT SZERVEZETEK BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT SZAKMAPOLITIKAI ÉS ÉRDEKKÉPVISELETI TEVÉKENYSÉGE	3
A BEVONT SZERVEZETEK PERCIPIÁLT HELYZETE, ERŐSSÉGEI ÉS GYENGESÉGEI – A PROJEKT KERETÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK KÖZVETETT ÉRTÉKELÉSE	4
A bevont szervezetek szervezeti működésének különböző területei	4
A bevont szervezetek kommunikációs tevékenysége.....	5
A bevont szervezetek erősségei, mobilizálható erőforrásai.....	6
A BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEKKEL KAPCSOLATOS MONITORING INFORMÁCIÓK	7
Az érdekérvényesítési képzéssel kapcsolatos vélemények.....	7
A projekt keretében végzett facilitátori, mentori segítséggel kapcsolatos vélemények	9
A Kábítószerügyi Civil Koordinációs Testület (KCKT) működésével kapcsolatos monitoring információk	9
A Drogszakmai Civil Ombudsman (DCO) működésével kapcsolatos monitoring információk	10

A projekt keretében zajló fejlesztéseket, változásokat, a projektbe bevont szervezetek véleményét egy, a projekt előrehaladásához, illetve a beszámolási ciklushoz igazodóan 4 havonta változó tartalommal megjelenő monitoring kérdőív segítségével követjük nyomon. Az első kérdőívet a bevont szervezetek közvetlenül a projektbe való bekapcsolódást követően, a bekapcsolódás idejére, június 1-jére vonatkozóan töltötték ki. Ezek jelentik a kiinduló adatokat a projektben történt változások nyomon követéséhez. A második adatfelvételre pedig 4 hónappal később – október 1-jei vonatkozási idővel - került sor, a harmadik adatfelvétel pedig a 2014. október 1. utáni időszakra vonatkozóan megválaszolt monitoring kérdőívek eredményeit tartalmazza.

A következőkben a bevont szervezetek a beszámolási időszakban végzett, azaz 2014. október 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységét mutatjuk be, bekapcsolódást követő első 4 hónapjára vonatkozó adatok kontextusában.

Az eredmények bemutatása előtt meg kell említenünk, hogy a bevont szervezetek száma a beszámolási időszakban 21 szervezetre csökkent: egy országos hatókörrel dolgozó, fővárosi székhelyű, fő tevékenységként érdekvégyesítő munkát végző szervezet lemorzsolódott.

A BEVONT SZERVEZETEK BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT SZAKMAPOLITIKAI ÉS ÉRDEKKÉPVISELETI TEVÉKENYSÉGE

A bevont szervezetek több mint fele végzett a 2014 október-2015 január közötti 4 hónapban valamilyen mértékben helyi szintű szakmapolitikai tevékenységet¹, ami az előző időszakhoz képest az ilyen jellegű aktivitás kedvező irányú elmozdulását jelenti. Nem csak a szakmapolitikai aktivitások számában, de azok intenzitásában is pozitív változások voltak tapasztalhatók. A szakmapolitikai aktivitást mutató 12 szervezet a vizsgált időszakban összességében mintegy 20 szakmapolitikai tevékenységet említett. Leginkább a különböző, szakmaközi diskurzust szolgáló rendezvényeken, illetve találkozókon való aktivitások (6 szervezet), valamint a KEF munkájában való részvétel (5 szervezet), illetve az önkormányzatokkal való együttműködések/egyeztetések (4 szervezet) említése volt jellemző. Ezen kívül 2-2 esetben említésre került a helyi drogstratégia készítésébe való bekapcsolódás, valamint a más drogszakmai szervezetekkel való kapcsolattartás is.

A helyi érdekvégyesítő tevékenységek tekintetében ugyanakkor az előző időszakhoz képest kisebb aktivitást tapasztaltunk a bevont szervezetek körében. Ez a csökkenés csak részben magyarázható az egyetlen, fő tevékenységként érdekvégyesítéssel foglalkozó szervezet lemorzsolódásával. 13 szervezet egyáltalán nem végzett az elmúlt 4 hónapban érdekvégyesítő munkát.² Az ebben az időszakban érdekvégyesítő tevékenységet valamilyen szinten végző szervezetek közül 5 szervezet említett a helyi politikai vezetők/önkormányzatok felé történő érdekvégyesítést, 3 szervezet pedig a társintézmények, a helyi drogszakmai szereplők (ellátó helyek, iskolák, rendőrség) felé irányuló érdekvégyesítést folytatott. A beszámolási periódusban több, összesen 8 szervezet kapcsolódott be a lakosságot megcélzó különböző kampányokba. Ebből 7 szervezet részt vesz a MADÁSZSZ által is támogatott „Maci-kampány”-

¹ A „Az elmúlt 4 hónapban az Önök szervezete milyen rendszerességgel végzett szakmapolitikai tevékenységet helyi szinten? Válaszát 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem végzett, 5= rendszeresen végez)” – kérdésre adott válaszok alapján.

² A „Az elmúlt 4 hónapban az Önök szervezete milyen rendszerességgel végzett érdekvégyesítő tevékenységet helyi szinten? Válaszát 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem végzett, 5= rendszeresen végez)” – kérdésre adott válaszok alapján.

ban, s 1-1 szervezet a „Hajléktalan opera”, valamint a „HIV testing week” kampányokba való bekapcsolódásról számolt be. További egy szervezet az érdekeltségi körébe tartozó civil szervezetek 1%-os kampányainak szervezését említette. A kampányokkal elért létszám tekintetében mindössze két szervezettől kaptunk visszajelzést, melyek alapján a szervezetek által elért átlagos létszám 1500 fő volt.

1. táblázat: A bevont szervezetek szakmapolitikai és érdekérvényesítő tevékenysége

	2014 június-szeptember		2014 október-2015 január	
	szakmapolitika	érdekérvényesítő	szakmapolitika	érdekérvényesítő
1=egyáltalán nem	12	10	9	13
2	3	7	1	2
3	3	2	4	4
4	2	1	4	1
5= rendszeresen	1	1	3	2

A BEVONT SZERVEZETEK PERCIPIÁLT HELYZETE, ERŐSSÉGEI ÉS GYENGESÉGEI – A PROJEKT KERETÉBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK KÖZVETETT ÉRTÉKELÉSE

A monitoring egyik témaköre a szervezeti működés, valamint az érdekképviselési/kommunikációs tevékenység különböző területeinek nyomon követésére irányul. A monitoring kérdőívekben folyamatosan véleményt kérünk arról, hogy a szervezetek mennyire elégedettek a saját szervezeti működésük, illetve az érdekképviselési és kommunikációs tevékenységük különböző területeinek működésével. Ennek alapján folyamatos jelzéseket kapunk arra vonatkozóan, hogy a szervezetek tevékenységének melyek azok a területei, ahol különösen is nagy elégedetlenség mutatkozik, illetve tudjuk, hogy a szervezetek hol észlelnek kedvező, s hol negatív tendenciákat.

Tekintettel arra, hogy a projekt keretében különféle (kommunikációs, érdekérvényesítési és nonprofit vállalkozási) képzésekben/tréningeken vesznek részt a bevont szervezetek, így ezeknek az adatoknak egy – a különböző időszakokban eltérő projekt tartalomnak megfelelően változó – része közvetetten a projekt keretében nyújtott szolgáltatások értékeléséhez is támpontokkal szolgálhat.

A bevont szervezetek szervezeti működésének különböző területei

Az előző beszámolási időszakban a szervezeti működés vizsgált területeinek felében (6-ból 3 területen) kedvezőtlen folyamatok zajlottak, a másik három területen pedig a stagnálás volt jellemző. A helyzet az utóbbi 4 hónapban némileg megváltozott: két területen, a „munka- és hatáskörmegosztás”, valamint a jogi ügyek intézése területén a szervezetek válaszaik kedvező tendenciát jeleznek, és mindössze egy területen, az adminisztráció területén mutatkoztak kedvezőtlen folyamatok (lásd. 2. táblázat).

Külön ki kell emelnünk a jogi ügyek intézésével kapcsolatos elégedettség tekintetében mutatkozó vélemények kedvező irányú változását. Míg október elején a bevont szervezetek leginkább a jogi ügyek intézése tekintetében számoltak be kedvezőtlen tendenciáról, az elmúlt négy hónapra vonatkozó monitoring eredmények alapján a szervezeti működés különböző területei közül a jogi ügyek intézése tekintetében történt a legnagyobb arányú (0,35) javulás.

A korábbi, június 1 és október 1 közötti beszámolási periódusban percipiált kedvezőtlen tendenciák hátterében a félidős fókuszcsoportok alapján három főbb tényezőcsoportot sikerült azonosítanunk:

- (1) a szervezetek jogi vonatkozással (is) rendelkező ügyeinek megszorodását
- (2) a szervezetek jogi környezetében tapasztalható kedvezőtlen tendenciákat
- (3) valamint különböző, a szervezetek kapacitás hiánya miatti, vagy a közérzettel összefüggő félelmeket

Az elmúlt időszakban tapasztalt kedvező tendenciák mögötti folyamatokat nem ismerjük. Az egyik elképzelhető magyarázat lehet, hogy az utóbbi időszak esetleg kevésbé volt terhelt a jogi kompetenciát is igénylő ügyek tekintetében³, vagy, hogy a jogi környezetben zajlottak kedvezőbb folyamatok. Azonban az is egy lehetséges magyarázat, hogy a projekt keretében létrehozott DCO intézménye a beszámolási periódusban végzett problémafeltáró szervezettelátogató körútja a szervezeti félelmeket valamelyest csökkentette.

A szervezeti működés vizsgált területei közül – a korábbi szükségletfelmérésekkel, valamint az előző időszakokra vonatkozó monitoring adatokkal harmonizálva – a szervezetek továbbra is a finanszírozást tekintetik összességében a szervezeti a működés leggyengébb láncszemének, e tekintetben nem tapasztaltunk elmozdulást. Szintén minimális elmozdulást regisztráltunk a „koordináció, vezetés/irányítás”, valamint a könyvelés területén. Az adminisztráció tekintetében azonban a beszámolási periódusban csökkent a szervezetek elégedettsége (lásd. 2. táblázat).

2. táblázat: A szervezeti működés különböző területeivel való elégedettség⁴

	2014.10.01 (2. mérés)	aktuális helyzet (3. mérés)	változás
7.2.1. Munka-, hatáskörmegosztás (N=20)	3,20	3,45	0,25
7.2.2. Koordináció, vezetés/irányítás (N=20)	3,35	3,30	-0,05
7.2.3. Jogi ügyek intézése (N=17)	3,29	3,50	0,35
7.2.4. Könyvelés (N=20)	3,95	4,05	0,10
7.2.5. A szervezet finanszírozása (N=20)	2,55	2,55	0,00
7.2.6. Adminisztráció (PI: pályázati dokumentációk kezelése) (N=20)	3,85	3,60	-0,25

A 3. mérés idején is bevont szervezeti státusban lévő, mindkét mérésben résztvevő, a kérdésre válaszoló szervezetek adatai

A bevont szervezetek kommunikációs tevékenysége

Az előző beszámolási időszakban a bevont szervezetek az érdekképviselési és kommunikációs tevékenységük tekintetében rendre nagyon alacsony elégedettséget jeleztek a programba való bekapcsolódáskor (érdekképviselési és kommunikációs tevékenységek tekintetében 6-ból 4 terület esetében a skálaközéptérték alatti, azaz a skála elégedetlenségi tartományába eső átlagokat kaptunk). Ez a hiányosság a projekt keretében a bevont szervezetek számára nyújtott

³ A jogi kompetenciát (is) igénylő ügyek megszorodása során a KEHI-s ellenőrzéseket (i), a közhasznúsági státusz megújításával kapcsolatos jogi kérdéseket (ii), a KAB-os pályázatok hiánypótlásai körüli problémákat (iii) említették a félidős értékelés során.

⁴ A „Kérjük, értékelje az Önök szervezetét aszerint, hogy mennyire elégedett azzal, ahogyan az egyes területeken működik. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok alapján

kommunikációs képzés helyzetadekvátságát erősítette meg. A szervezeteknek a projektbe való bekapcsolódását követő első négy hónapban a vizsgált tevékenységek nagyobb részénél (6-ból 4 területen) kedvező irányú változások zajlottak. Ez a kedvező tendencia az utóbbi négy hónapban folytatódni látszik: a korábbiakhoz hasonlóan, jelentősen növekedett a for profit szférával történő kommunikációval, illetve a média megjelenésekkel való elégedettség. A projekt keretében végzett képzések közül a kommunikációs képzés a 2. mérést megelőző időszakban zajlott, az, hogy nem csak a képzés közvetlen időbeli környezetében, hanem a következő beszámolási időszakban is kedvező tendenciákról számolhatunk be a szervezetek kommunikációs tevékenysége vonatkozásában, a kommunikációs képzés tartós kedvező hatását vetíti előre.⁵

3. táblázat: A szervezetek elégedettsége a kommunikációs tevékenységük különböző területeivel⁶

	2014.10.01 (2. mérés)	aktuális helyzet (3. mérés)	aktuális változás
7.1.1. Média megjelenés (N=16)	2,50	3,06	0,50
7.1.2. Honlap (N=20)	3,10	3,15	0,05
7.1.3. Facebook megjelenés (N=18)	2,94	3,11	0,15
7.1.4. For profit szférával történő kommunikáció (N=15)	1,67	2,22	0,75
7.1.5. Döntéshozatali szervekkel történő kommunikáció (N=19)	2,74	2,74	0,00
7.1.6. Más civil szervezetekkel történő kommunikáció (N=20)	3,45	3,40	-0,05

A 3. mérés idején is bevont szervezeti státuszban lévő, mindkét mérésben résztvevő, a kérdésre válaszoló szervezetek adatai

A média megjelenéssel kapcsolatos kedvező szervezeti percepciók ellenére az előző beszámolási időszakhoz képest csökkent a média megjelenések száma és a médián keresztül elért populáció nagysága is. Az aktuális monitoring kérdőívet kitöltő 20 bevont szervezet közül 10 szervezetnek volt a beszámolási időszakban valamilyen média megjelenése. Ebből 8 szervezet a közösségi médiában, 2 szervezet pedig a közösségi és a mainstream médiában is szerepelt. Ezekkel a megjelenésekkel a szervezetek - becsléseik alapján – átlagosan 12-13 ezer főt értek el, azonban az egyes szervezetek/megjelenések becsült elérési adatai között jelentős eltérések vannak: van olyan szervezet, ahol 60 főt, és van, ahol a becslésük szerint 50-60 ezer főt (Drogambulancia Alapítván, INDIT) értek el. A bevont szervezetek az elmúlt 4 havi média-megjelenéseik során összesen mintegy 128 ezer főt értek el.

A bevont szervezetek erősségei, mobilizálható erőforrásai

Az előző monitoring fordulóhoz képest 2 további szervezet nevezett meg a tevékenységében olyan erősségeket, melyek más drogszakmai szervezet számára mintaként szolgálhatnak. Ezek

⁵ Meg kell jegyeznünk ugyanakkor, hogy kontroll csoport hiányában nem tudjuk, hogy a változások mennyiben tudhatók be a projekt keretében végzett tevékenységnek, és mennyiben más körülményeknek.

⁶ A „Kérjük, értékelje az Önök szervezetét aszerint, hogy mennyire elégedett azzal, ahogyan az egyes területeken működik. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok alapján.

az előző periódusban megnevezett erősségekkel együtt a következők *(az aktuális beszámolási periódusban megjelenő új elemek dőlt betűvel szedve)*:

- szakmai működés
 - iskolai csoportokkal végzett munka
 - integrált szemlélet
 - etikai kódex
 - portage-protokoll
 - szakmai eszközeik, módszereik a családokkal végzett munkában
 - az ártalomcsökkentő szemlélet
 - *közösségi szociális munka módszere*
 - *szakmai megújulás/ alkalmazkodás a változásokhoz*
 - *nemzetközi drogpolitikai trendek figyelése*
- szervezeti működés
 - működtetés
 - kreatív projektötletek
 - pályázatok pénzügyi elszámolásával kapcsolatosan rendelkezésre álló tapasztalattal bíró humán erőforrás
 - a normatíva nélkül működő civil szervezetként milyen lehetőségek vannak a működési költségek biztosítására
- a szervezetek humánerőforrás megtartása
 - munkatársi előmeneteli rendszer
 - kitartás, támogató attitűd
- érdekérvényesítés, kommunikáció
 - civil keretek közötti kapcsolatok, hálózat építés
 - helyi szakmai érdekérvényesítés
 - lobbizás
 - kommunikáció *(progresszív kommunikáció)*
 - *helyi konfliktusok kezelése*

Más szervezetek, illetve a MADÁSZSZ munkájának segítésére aktuálisan mobilizálható erőforrást 6 szervezet említett. Ezek a következők:

- képzés támogatás
 - ingyenes burn-out képzésbe más szervezetek munkatársainak fogadása
 - szupervíziós tréning képzésbe más szervezetek munkatársainak fogadása
- szakmai támogatás
- infrastrukturális támogatás
 - rekreációra, képzésre alkalmas 6 férőhelyes ház bérelhető
 - tréningzsoba

A BESZÁMOLÁSI IDŐSZAKBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEKKEL KAPCSOLATOS MONITORING INFORMÁCIÓK

Az érdekérvényesítési képzéssel kapcsolatos vélemények

A projekt keretében különféle (kommunikációs, érdekérvényesítési és nonprofit vállalkozási) képzésekben/tréningeken vesznek részt a bevont szervezetek. A beszámolási időszakban a tervezett képzések közül az érdekérvényesítési képzés zajlott le.

A monitoring kérdőív alapján a képzésen 13 szervezet vett részt. A résztvevők a tréner személyével, felkészültségével, valamint a tréning munkamódjával kapcsolatos véleményei 5 fokozatú skálán 3,5-3,88 közötti átlagértékeket vettek fel, a legtöbben 4-esre értékelték a téringet ezek mentén a szempontok mentén, de a képző személye és felkészültsége tekintetében előfordult 1-1 esetben kifejezetten az elégedetlenségi tartományba eső 2-es vélemény is. A tréner személyéhez köthető elégedettségi mutatók értékei elmaradnak a korábbi periódusban

lezajlott kommunikációs képzés esetében kapott értékektől, de összességben most is az elégedettségi tartományban helyezkednek el. A tréning körülményeivel – a korábbi tréninghez hasonlóan – ez esetben is kifejezetten elégedettek voltak a résztvevők (átlag 4,5).

Az érdekérvényesítési tréning szervezésével a szervezetek egyértelműen elégedettek voltak (10-szervezet 4-esre, 3 szervezet pedig 5-ösre értékelte). A többi vizsgált értékelési dimenzióban is a legtöbb szervezet a skála elégedettségi tartományába eső véleményt fogalmazott meg, azaz úgy értékelte, hogy a képzés fontos témákat dolgozott fel, hasznos volt a szervezet számára, s be tudták vinni a szervezetük problémáit a képzésre (módusz=4), az átlagok is a skála elégedettségi tartományában helyezkednek el, de ezekben a dimenziókban rendre előfordultak ambivalens, vagy a skála elégedetlenségi tartományába eső válaszok is.

A skála elégedetlenségi tartományába eső átlagot kaptunk viszont abban a tekintetben, hogy a résztvevők a képzésen szerzett tapasztalataikat mennyire tudták a szervezetük felé továbbadni (ebben a dimenzióban 2 esetben 1-es, 3 esetben 2-es, 4-4 esetben 3-as, illetve 4-es választ).

Mindezekkel együtt is a résztvevő szervezetek összességében elégedettségüknek adtak hangot, 13-ból 9 szervezet szívesen részt vesz máskor is ilyen képzéseken (3 esetben 5-ös, 6 esetben pedig 4-es választ kaptunk, két szervezet fogalmazott meg ambivalens, egy pedig a skála elutasítási tartományába eső (2-es) véleményt.

4. táblázat: Az érdekérvényesítési képzéssel kapcsolatos vélemények

14. Részt vett-e a szervezetüktől valaki a projekt keretében szervezett ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉSI képzésen/tréningen? (szervezetek száma) (N=20)	13
14.2. Mennyire volt elégedett a képzéssel/ tréninggel? ⁷ (átlag) (N=8) ⁸	
A képzés/tréning munkamódja	3,88
A képző/tréner személye	3,75
A képző/tréner felkészültsége	3,50
A képzés/tréning körülményei	4,50
14.3. Mennyire ért egyet az állításokkal? ⁹ (átlag) (N=13)	
A képzés/tréning fontos témákat dolgozott fel.	3,85
A képzésre/tréningre be tudtuk vinni a szervezetünk problémáit.	3,33
A képzésen/tréningen szerzett tapasztalatokat a szervezetünknél átbeszéltük.	2,77
Úgy érezzük, hogy a képzés/tréning a szervezetünk számára hasznos volt.	3,23
A képzés/tréning szervezésével elégedettek voltunk.	4,25
Nincs értelme az ilyen képzéseknek/tréningeknek.	1,62
Szívesen részt veszünk máskor is ilyen képzéseken.	3,92

⁷ A „Kérjük, értékelje a képzést/ tréninget az alábbi szempontok szerint. Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem elégedett, 5=nagyon elégedett)” – kérdésre adott válaszok a 3. monitoring kérdőív alapján.

⁸ A képzéssel való elégedettséggel kapcsolatos kérdés megválaszolását csak abban az esetben kértük a monitoring kérdőív kitöltőjétől, ha személyesen vett részt a képzésen. Ezért itt N=8.

⁹ A „Mennyire ért egyet az állításokkal? Válaszait 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg (1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben)” – kérdésre adott válaszok a 3. monitoring kérdőív alapján.

A projekt keretében végzett facilitátori, mentori segítséggel kapcsolatos vélemények

A beszámolási időszakban a bevont szervezetek nem vettek igénybe facilitátori, mentori segítséget.

A Kábítószerügyi Civil Koordinációs Testület (KCKT) működésével kapcsolatos monitoring információk

A beszámolási időszakban összesen 6, munkacsoportonként 1-2 bevont szervezet vett részt a KCKT munkájában, s 5 szervezet segítette a KCKT referenseinek munkáját.

5. táblázat: A KCKT működésével kapcsolatos monitoring információk

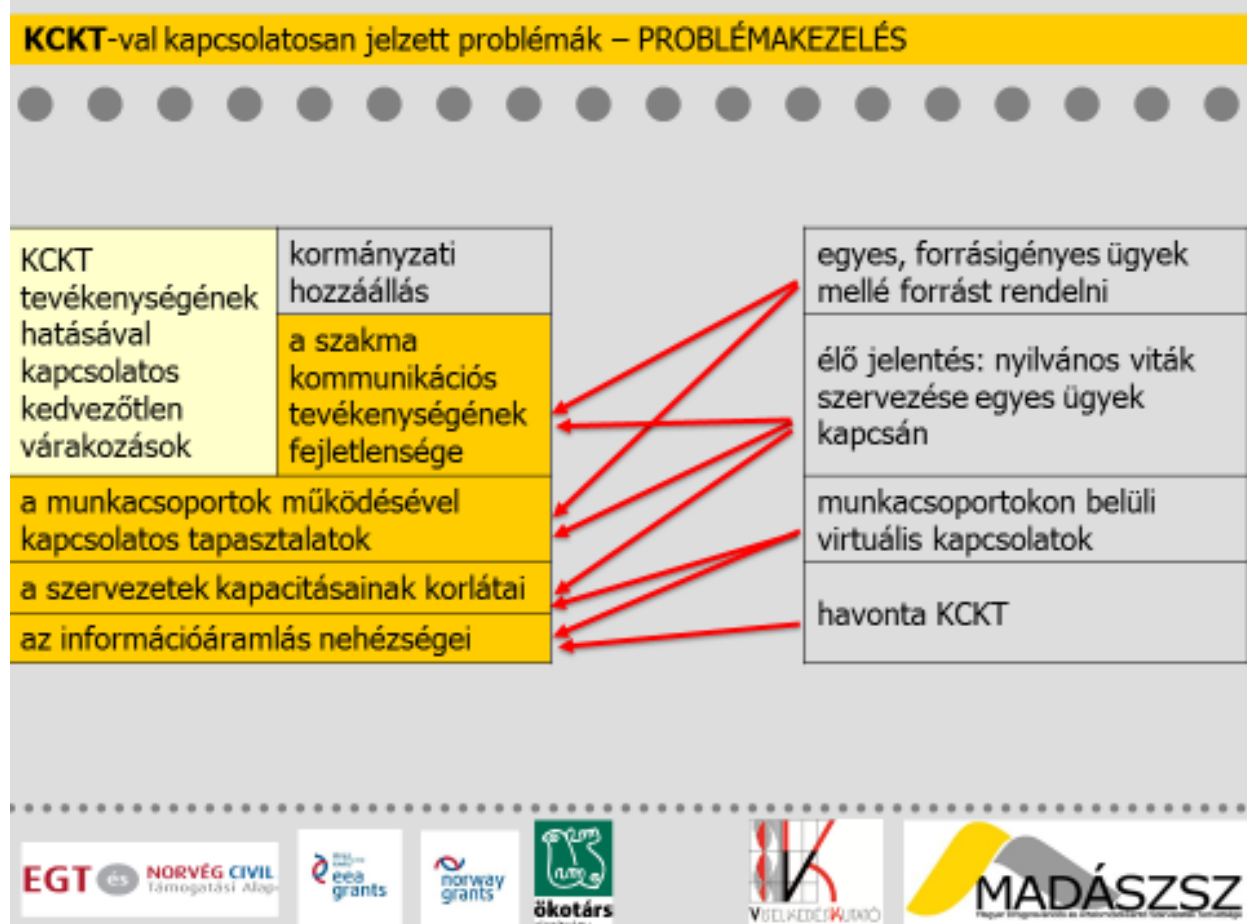
18. A KCKT munkájában résztvevő szervezetek száma (N=20)	6		
18.1. A munkacsoportok népszerűsége (szervezetek száma) (N=6)			
	tag	érdeklődő/ meghívott	nem vesz részt
prevenációs munkacsoport	2	1	5
kezelési, ellátási munkacsoport	1	0	5
alacsonyküszöb és ártalomcsökkentési munkacsoport	2	0	4
szakpolitikai munkacsoport	2	0	4
kutatási munkacsoport	1	0	5
18.2 Az alábbiakban néhány állítást sorolunk fel a munkacsoportokkal kapcsolatban. Mennyire ért egyet az állításokkal? (N=20) Átlagok: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben			
A munkacsoportok fontos témákkal foglalkoznak.	3,70		
A munkacsoportokba be tudjuk vinni a szervezetünk problémáit.	3,30		
A munkacsoportok munkája, állásfoglalásai szakmai iránymutatással szolgálnak a terület számára.	3,20		
Nincs értelme a munkacsoportoknak.	2,35		
Szívesen részt veszünk/vennénk valamelyik munkacsoport munkájában.	3,55		
18.3. Összességében mennyire elégedett a KCKT munkájával? Átlag: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben (N=20)	3,10		

A legtöbb szervezet úgy látja, hogy a KCKT munkacsoportjai fontos témákkal foglalkoznak, hogy be tudják vinni a szervezetük problémáit a munkacsoportba, s szívesen vesznek/vennének részt a KCKT munkájában (ezekben az esetekben a módusz értéke 5 fokozatú skálán 4). Ugyanakkor ezekben az esetekben is jelentős számú ambivalens választ kaptunk, és néhány esetben az elutasítási tartományba eső válasz is előfordult.¹⁰ Arra a kérdésre, hogy van-e értelme a munkacsoportok működésének, 10 szervezet esetében kaptunk ambivalens, 2 esetben pedig elutasító (fordított skálán 4-es vagy 5-ös) választ. Összességében a bevont szervezetek a KCKT működésével kapcsolatos elégedettségük tekintetében is ambivalens választ fogalmaztak meg (átlag 3,1, módusz 3).

¹⁰ Az egyes értékelési dimenziók mentén megfogalmazott vélemények eloszlása:

Témák fontossága: 7 esetben kaptunk ambivalens, 1 esetben az elégedetlenségi tartományba eső választ;
Szervezeti problémák KCKT elé vitele: 4 esetben kaptunk elutasítást, és 6 esetben ambivalens választ;
Szívesen részt vesz/venne-e a KCKT munkájában: 2 válasz helyezkedett el az elutasítási tartományban, 7 pedig ambivalens.

Az előző beszámolási időszakhoz képest a KCKT munkájában résztvevő szervezetek száma sajnálatos módon csökkent, s a munkacsoportok munkájával kapcsolatos vélemények elmozdulása is kedvezőtlen tendenciát jelez. A KCKT működésével kapcsolatos kritikai észrevételek, illetve annak hátterével kapcsolatosan a félidős értékelés során megfogalmazódó jelzések alapján a KCKT, illetve a MADÁSZSZ elnöksége próbálja a KCKT működését újra gondolni. A problémakezeléssel kapcsolatos javaslatok láthatók az alábbi ábrán.



A Drogszakmai Civil Ombudsman (DCO) működésével kapcsolatos monitoring információk

A DCO működésével kapcsolatban az előző beszámolási időszakra vonatkozó monitoring eredmények azt jelezték, hogy a bevont szervezetek tudnak a DCO munkájáról, de nem fordulnak hozzá, illetve nem észlelik a DCO megkeresését. A DCO és a szervezetek közötti kommunikáció javítása érdekében jelen beszámolási időszakban a DCO a bevont szervezetek felét személyesen felkereste a tájékoztatás részeként. Ezt a monitoring eredmények is visszajelzik, bár a DCO munkájával való elégedettségben egyelőre a személyes megkeresés hatása nem mutatkozik meg, sőt a 3. mérés idején is bevont szervezeti státusban lévő, mindkét mérésben résztvevő, a kérdésre válaszoló szervezetek adatainak összehasonlítása alapján a DCO munkájának megítélése tekintetében inkább kedvezőtlen irányú elmozdulásokat mértünk.

6. táblázat: A DCO működésével kapcsolatos monitoring információk (N=20)

19. Az elmúlt 4 hónapban kerültek-e valamilyen (közvetlen vagy közvetett) kapcsolatba a Drogszakmai Civil Ombudsmannal (DCO), annak munkájával? (szervezetek száma)		
	aktuális helyzet (3. mérés)	aktuális változás
igen, közvetlenül, megkereste a szervezetünket a tájékozódása részeként	10	
igen, szervezetünk közvetlenül a DCO-hoz fordult valamilyen ügyben	1	
igen, de nem közvetlenül, a DCO által vizsgált probléma érintett minket	1	
nem, de ismerjük az általa vitt ügyeket	6	
nem, és nem is tudunk a munkájáról	3	
19.1. Mennyire elégedett a DCO munkájával? Kérjük, értékelje a DCO munkáját az alábbi szempontok szerint. Átlagok: 1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben		
A DCO munkamódja.	3,65	-0,10
A DCO által vitt témák.	3,59	-0,60
A DCO személye.	4,41	-0,25
A DCO felkészültsége.	4,24	-0,30
A DCO hasznossága.	3,88	-0,50

A tervezett további problémakezelési módok az alábbi ábrán láthatóak.

