



Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet

Farkas Péter mb. főigazgató részére
1134 Budapest, Tüzér utca 33-35.
1391 Budapest, Pf. 244.

**Tárgy: ISMÉTELT KÖZÉRDEKŰ ADATIGÉNYLÉS ÉS
KIEGÉSZÍTÉSE IRÁNTI KÉRELEM
Ikt.sz.: 12921/2015**

Tisztelt Főigazgató Úr!

Kézhez vettem fenti iktatószámom, Téglásy Kristóf Ifjúsági Igazgató Úr által aláírt válaszlevelüket, mely érdemi választ nem, azonban adatigénylőként jogosultságom tisztázására való felhívást tartalmaz.

A vonatkozó jogszabály értelmében nem értelmezhető, hogy miért van jelentősége az Önök számára, hogy szakmai szervezet megbízásából, avagy magánszemélyként fordulok az Intézethez adatigényléssel. Tudomásom szerint nem vonatkoznak más szabályok az adatigénylési kérelem teljesítésére egyik esetben sem. (2011. évi CXII. tv. 26.§ (1); 28. § (1))

A négy nagy drogszakmai ernyőszervezet 2014. május 15. napján Drogszakmai Civil Ombudsmant bízott meg személyemben, a szakmát érintő jogsérelmek kivizsgálására és a jogsérelmek orvoslására. Amennyiben ebben a kérdésben kívánnak tájékozódni, úgy ajánlom szíves figyelmükbe a MADÁSZSZ honlapjának (<http://www.madaszsz.hu/>) DCO (Drogszakmai Civil Ombudsman) menüpontja alatt találhatóan információkat, melyből megismerhetik bemutatkozásomat, megbízásomat és feladatkörömet.

Az első levelükben világosan tudomásomra hozták az Alaptörvény ombudsmanról szóló cikkének beidézésével, hogy a civil szervezetek által létrehozott civil ombudsman státusát nem ismerik el, így magánszemélyként válaszolják meg adatigénylésemet.

Ez a tény sokat elárul Magyarországon jelenleg zajló, civilekkel kapcsolatos állami hozzáállásról, azonban érdemben adatigénylésemet és jogérvényesítési tevékenységemet nem befolyásolja.

Így továbbra is fenntartom adatigénylési kérelmemet **magánszemélyként**, mint drogszakmai civil társadalom által felhatalmazott és elismert civil ombudsman. Az adatigénylésem kérdéseit jelen levelemben összefoglalom a könnyebb megválaszolhatóság érdekében.

1. Kutatási terv



DROGSZAKMAI CIVIL OMBUDSMAN

A részemre megküldött kutatási terv 1 ív terjedelmű, míg a csatolt dokumentumokban 2 ív kutatási terv szerepel. Kérem, hogy küldjék meg részemre a hiányzó 1 ív terjedelmű kutatási terv részt, illetve amennyiben nem készült kutatási terv ebben a volumenben, úgy indokolják ennek elmaradását, illetve az ezzel kapcsolatos következményeket írják le.

2. Az elvégzett kutatás módszertana

Értelemszerűen a kutatási terv a megvalósult kutatást nem írja le. A megküldött kutatási jelentés 1. lábjegyzete utal arra, hogy „külön dokumentumok” tartalmazzák a mintára, mintaválasztásra vonatkozó adatokat, azonban ezek a megküldött dokumentumok között nem találhatóak, s a honlapon sem fellelhetőek. Kérem, hogy a kapcsolatos adatokat tartalmazó dokumentumot részemre megküldeni szíveskedjenek.

- Kérem, hogy a másodlagos adatfelvételre vonatkozó adatokat (az ajánlattételi felhívás II.2.1. pontjában szerepel, az I.részajánlat 3. tétele) szintén szíveskedjenek megküldeni részemre.

3. A kutatás költségvetésére vonatkozó kérdések, illetve a vállalászási szerződések teljesítése kapcsán felmerült kérdések

- A kutatás két részelemére vonatkozó szerződéseket megkaptam, azonban a II., az adatrögzítési, szakirodalom feldolgozási feladatok, tovább a kutatómunka elvégzésére vonatkozó részajánlat tekintetében az eljárás eredményeként kihirdetett szerződés végleges összértéke, és a vállalászási szerződésben szereplő összérték jelentős eltérést mutat: 26.876.000 Ft, vs. 34.132.520 Ft. Kérem, szíveskedjenek megindokolni az összegekben mutatkozó jelentős eltérés okát, illetve az erre vonatkozó dokumentumokat, illetve a szerződésmódosítást megküldeni részemre.
- Kérem, hogy részemre a felhívásra beérkezett ajánlatokat (nyertesek és az elutasítottak egyaránt) megküldeni szíveskedjenek.
- Kérem, hogy részemre a vállalászási szerződésekhez tartozó teljesítési igazolásokat is megküldeni szíveskedjenek.
- A Magyar Mentálhigiénias Szövetséggel kötött szerződésben említett, a költségek legnagyobb részét jelentő, közvetlen kutatómunka (vállalászási szerződés, 1.1) milyen összetevőkből állt és mi, vagy mik voltak ennek outputjai?
- A megkötött vállalászási szerződések 15.3. pontja értelmében a részemre megküldött szerződések mellékletét képezi az Ajánlati Dokumentáció, melyre több helyen hivatkoznak a szerződések. Kérem, hogy küldjék meg részemre a szerződések feltételeit pontosító Ajánlati Dokumentációkat is (Több helyen hivatkoznak rá a megküldött dokumentumok, pl: ajánlattételi felhívás II.2.1. pontja, 5. oldal, 17. sor, illetve a vállalászási szerződések 1.1 és 1.2 pontjai)



DROGSZAKMAI CIVIL OMBUDSMAN

4. A kutatás eredményeképpen, a felvett adatokból létrehozott, honlapon hivatkozott kulcsszavak alapján kereshető adatbázissal kapcsolatos kérdések

Erre vonatkozó adatot, illetve bárminemű tájékoztatást mindezig nem kaptam. Ebből kifolyólag ismételten kérem, hogy a kutatás eredményeként létrejött adatbázist a rendelkezésemre bocsátani szíveskedjenek.

Az adatbázissal kapcsolatban az Önök honlapján 2014 májusában az alábbi tájékoztatás volt elérhető: „Az alprojekt keretében elvégzett nagy mintás kutatás rögzített, illetve feldolgozott és elemzett adatait, valamint a program egyéb dokumentumait külön e célból kialakított, illetve programozott, kulcsszavak alapján kereshető adatbázisban összesítettük. Ezt az adatbázist főlhelyeztük a Nemzeti Család és Szociálpolitikai Intézet honlapjára. Adatvédelmi okokból ez az információ halmaz csak jelszóval érhető el. A hozzáférés rendjét az alprojekt, illetve az Nemzeti Család és Szociálpolitikai Intézet adatkezelési szabályzata határozza meg.” Jelenleg a fenti bekezdés nem ebben a formában, a kiemelt rész nélkül szerepel az Önök honlapján. A 2014 májusában hatályos állapot összhangban volt az információ önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénnyel.

A „közsféra információk” anonimizált formában közérdekű adatnak számítanak és közérdekű adatigénylés esetén kiadandók. Amennyiben változás következett be az adatbázis kutathatóságát illetően, úgy kérem, ezt közölni és indokolni, továbbá az esetlegesen erről szóló határozatot részemre megküldeni szíveskedjenek.

Ellenkező esetben kérem, hogy az alprojekt, illetve az Nemzeti Család és Szociálpolitikai Intézet adatkezelési szabályzatát tegyék számomra elérhetővé, hogy az adatvédelmi okokból szükséges regisztrációnak eleget téve az adatbázishoz hozzáférhessek.

5. A projekt kimeneti dokumentumai

A részemre megküldött dokumentáció nem tartalmazza a szerződés tárgyát képező, és a projekt kimeneti produktumainak tekinthető alábbi tételeket:

a. Ahogy jelen levelem 1. pontjában már leírtam, a kutatási terv 2 ív terjedelemben (a dokumentumok 2 ívet említenek, de csak 1 lett megküldve részemre)

b. A szakirodalmi tanulmány (legalább 6 szerzői ív terjedelemben)

c. Fejlesztéspolitikai ajánlások (a kutatás mintáját adó valamennyi korcsoportra (feltételezhetően 6 korcsoportra) 1-1 db, egyenként 5 szerzői ív, azaz összesen mintegy 30 szerzői ív terjedelemben)

d. Módszertani segédletek (összesen 6 életkor specifikus, egyenként legalább 2, azaz összesen legalább 12 szerzői ív terjedelemben)

Kérem, hogy az ajánlattételi felhívás alapján a kutatás fentiekben felsorolt, (összesen 48 ívet kitevő) kimeneti produktumait elektronikus, vagy nyomtatott formában



bocsássák a rendelkezésemre, illetve amennyiben a kért adatok az interneten elérhetők, úgy az elérhetőségét megjelölni szíveskedjenek.

Kérem, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a fenti pontban felsorolt dokumentumok elkészültek-e, amennyiben nem, úgy ennek milyen következményei voltak a projekt elszámolásakor, illetve ha elkészültek, viszont nem nyilvánosak, ennek mi az oka.

Adatigénylésem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26.§ (1), a 28.§ (1) és a 29.§ (1) bekezdésein alapul, kérem, hogy ennek megfelelően jelen közérdekű adatokra vonatkozó megkeresésemnek 15 napon belül tegyen eleget. A legegyszerűbb technikai megoldás érdekében kérem, hogy lehetőleg a civilombudsman@madaszsz.hu email címre elektronikus úton küldjék meg a kért adatokat. Amennyiben erre nincsen lehetőség, úgy egy CD lemezre mentve rögzítsék az adatokat, és a 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1. 2. emelet postai címre, dr. Bitskey Hajnalka névre küldjék a választ. Amennyiben kizárólag papír alapú másolásra van lehetőség, úgy a dokumentumok másolásával kapcsolatban felmerülő indokolt költségek megtérítését természetesen vállaljuk, a költségek mértékére vonatkozóan azonban előzetes tájékoztatást kérek a törvény 28.§ (3) bekezdése alapján.

Amennyiben az interneten elérhetőek az általam kért információk, kérem, hogy az adatszolgáltatást az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével szíveskedjen teljesíteni a törvény 30.§ (2) bekezdésével összhangban.

Kérem, hogy jelen levelemre érdemben szíveskedjenek válaszolni az általam kért adatok megadásával, illetve, abban a nem várt esetben, amennyiben adatigénylésemet részben vagy egészben elutasítják, kérem, hogy azt az Info tv. 30. § (3) bekezdésében foglaltakat megtartva, azaz az adatigénylésem megtagadását, annak pontonkénti indoklásával, jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással egyetemben 8 napon belül közölni szíveskedjenek.

Budapest, 2015. május 18.

dr. Bitskey Hajnalka
Drogszakmai Civil Ombudsman